



Grupo de Trabajo sobre los Centros de Recursos para Trabajadores Agrícolas

CUARTA REUNIÓN

Fecha: lunes, 7 de noviembre de 2022





- Bienvenida
- Revisión de los criterios de evaluación de las solicitudes de subvenciones para establecer un Centro de Recursos para Trabajadores Agrícolas (FRC)
- Revisión del Aviso de Disponibilidad de los Fondos (NOFA)
 - Plazo contractual
 - Límite del uso de los fondos por propósitos administrativos
 - Regiones objetivo
- Comentarios del público
- Conclusión y próximos pasos





BIENVENIDA





Cronograma del Grupo de Trabajo

23 de junio de 2022

Sesión 1: Introducción
Desarrollo del marco del programa

Sesión 2: Elaboración de normas y métricas para las solicitudes de subvenciones

29 de julio de 2022

Sesión 3 : Revisión del análisis del marco del programa
Revisión de las normas y métricas que se aplicarán a las solicitudes de subvenciones
Elaboración de normas y métricas para los beneficiarios de las subvenciones

Sesión 4: Montos y números de las subvenciones y obligaciones de los beneficiarios

18 de agosto de 2022

Reunión pública

15 de septiembre de 2022

Sesión 5: Presentación de los comentarios del público
Finalizar la evaluación de las normas y métricas para los beneficiarios

7 de noviembre de 2022

Sesión 6: Revisión de los criterios del puntaje en la evaluación de las solicitudes





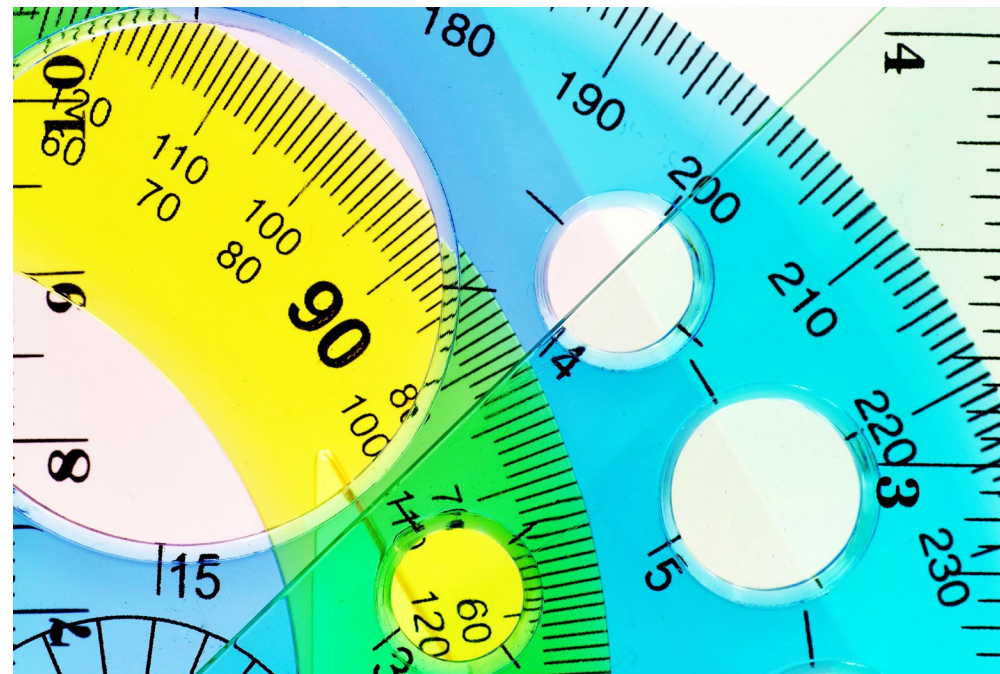
Calendario previsto

Actividad	Fecha
Se anuncia el NOFA	15 de noviembre de 2022
Fecha limite para el envio de preguntas	29 de noviembre de 2022
Conferencia de licitadores	5 de diciembre de 2022
Preguntas y respuestas publicadas en el sitio web público del CSD	7 de diciembre de 2022
Notificación de la intención de solicitarlo al CSD	14 de diciembre de 2022
Fecha límite para la solicitud del NOFA	21 de diciembre de 2022
Anuncio de los adjudicatarios publicado	12 de enero de 2023
Evaluación de la población completada	30 de abril de 2023
El FRC debe estar establecido, en funcionamiento y proporcionando programas y servicios	15 de julio de 2023
Plazo del contrato	15 de febrero de 2023 - 15 de mayo de 2024
Evaluación del concesionario completada por el CSD a más tardar el	30 de junio de 2024





REVISIÓN DE LOS CRITERIOS DEL PUNTUAJE EN LA EVALUACIÓN DE SOLICITUDES DE SUBVENCIONES FRC





Categorías de evaluación finalizadas en la segunda sesión del Grupo de Trabajo FRC:

- Experiencia en la provisión de servicios de difusión y otros servicios similares a los clientes
- Capacidad organizativa
- Socios comunitarios de confianza y aprovechamiento de los recursos
- Capacidad para establecer y mantener una base de datos sobre la demografía de los clientes y de seguimiento de los servicios
- Experiencia en la evaluación de las necesidades de una población objetivo





Criterios de evaluación – 100 puntos

Criterios de evaluación de las solicitudes	Puntos posibles
Experiencia en la provisión de servicios de difusión y otros servicios similares a los clientes	30
Capacidad organizativa	25
Socios comunitarios de confianza y aprovechamiento de los recursos	20
Capacidad para establecer y mantener una base de datos sobre la demografía de los clientes y de seguimiento de los servicios	15
Experiencia en la evaluación de las necesidades de una población objetivo	10
Total de los puntos posibles	100





Sobresaliente

La descripción de su experiencia proporciona **toda** la información requerida con detalles exhaustivos, de tal manera que el lector pueda entender claramente la experiencia del solicitante en las labores de difusión y otros servicios similares a los clientes. Esto incluye una descripción detallada y exhaustiva de los métodos de difusión propuestos y de los servicios que probablemente se ofrecerán a los clientes.

Bueno

La descripción de su experiencia proporciona **la mayor parte** de la información requerida con detalles moderados. El lector entiende suficientemente la experiencia del solicitante en las labores de difusión y otros servicios similares a los clientes; se incluyen, asimismo, descripciones detalladas de los métodos de difusión propuestos y de los servicios que se ofrecerán a los clientes.

Regular

La descripción de su experiencia proporciona **alguna parte** de la información requerida, pero para el lector le es difícil entender el grado de experiencia del solicitante en las labores de difusión y otros servicios similares a los clientes. Las descripciones de los métodos de difusión propuestos y de los servicios que se ofrecerán a los clientes quizás son imprecisas y con pocos detalles.





Poco suficiente

La descripción de su experiencia proporciona **alguna parte** de la información requerida, pero **no** demuestra para el lector la experiencia en labores de difusión y otros servicios similares a los clientes. Las descripciones de los métodos de difusión propuestos y de los servicios que se ofrecerán a los clientes son imprecisas y con pocos detalles.

Rechazado

La descripción de su experiencia proporciona **poco o nada** de la información requerida y **casi nada de detalles** para demostrar su experiencia en las labores de difusión y otros servicios similares a los clientes. Las descripciones de los métodos de difusión propuestos y de los servicios a los clientes no incluyen los servicios que se ofrecerán a los clientes.





Alcance y Servicios a los Clientes

Categoría de evaluación de la solicitud	Puntos posibles	Énfasis del puntaje en cada categoría
Experiencia en la provisión de servicios de difusión y otros servicios similares a los clientes	30	Se describen los trabajos actuales del condado y la experiencia en ofrecer servicios en los idiomas apropiados para los trabajadores agrícolas y sus familias.
		Se describe el estado de preparación operativa y la experiencia en la administración de los servicios, la elaboración de presupuestos y la ejecución de servicios de una escala similar a los del presente proyecto, y difusión
		Se indican los métodos propuestos para el trabajo de alcance (contactos presenciales, digitales, por escrito, mediante materiales audiovisuales, etc.) y se explica por qué los métodos seleccionados serán los más efectivos. Se debe dar preferencia a los métodos presenciales o de persona a persona siempre que sea posible.
		Se describe cómo se evaluarán la efectividad de las estrategias de alcance y cómo reflejarán adecuadamente los resultados de los servicios para los clientes.
		Se describen los servicios que se planean ofrecer a los clientes, basándose en el entendimiento actual por parte del condado de las necesidades de los trabajadores agrícolas y los desafíos que enfrentan.





Alcance y Servicios a los Clientes – 30 puntos

Descripción	Puntaje	Calificación
Capacidad excelente para cumplir con todos los requisitos	27 - 30	Sobresaliente
Se espera que podrá cumplir con todos los requisitos	22 - 26	Buena
Capaz de cumplir con todos los requisitos	17 – 21	Regular
Quizás no podrá cumplir con todos los requisitos	11 – 16	Poco suficiente
Probablemente no cumplirá con todos los requisitos	0 – 10	Rechazada





Categoría de evaluación de la solicitud	Puntos posibles	Énfasis del puntaje en cada categoría (Parte 1 de 3)
Capacidad organizativa	25	Se describe el modelo propuesto para los servicios, incluyendo el o los métodos que se utilizarán para entregar cada uno de los servicios (referencia vs. prestación directa del servicio). Se incluye una descripción de cómo el personal mantendrá el contacto con el cliente.
		Se describe el enfoque del condado para la gestión de los casos en situaciones donde existan barreras lingüísticas o una falta de documentación de elegibilidad.
		Se describe la capacidad del condado para prestar los servicios directamente o en colaboración con un subcontratista en lugares, días y horas que sean convenientes para los trabajadores agrícolas (por ejemplo, en el sitio del trabajo, por las noches, los fines de semana, etc.).
		Se indican las asociaciones propuestas o ya existentes que contribuirán a la realización de las actividades propuestas, haciendo especial hincapié en las asociaciones que facilitarán el trabajo de alcance hacia las personas con conocimientos limitados de inglés o no angloparlantes y hacia los trabajadores agrícolas no son ciudadanos





Categoría de evaluación de la solicitud	Puntos posibles	Énfasis del puntaje en cada categoría (Parte 2 de 3)
Capacidad organizativa	25	Se describe la capacidad del condado para proporcionar los servicios clave.
		Se indica el personal actual o propuesto que ayudarán a llevar a cabo las actividades propuestas, haciendo especial hincapié en el personal que facilitarán el trabajo de alcance hacia las personas con conocimientos limitados de inglés o no angloparlantes y hacia los trabajadores agrícolas no son ciudadanos.
		Se indican las clasificaciones propuestas para el personal y las descripciones de los puestos.





Capacidad organizativa

Categoría de evaluación de la solicitud	Puntos posibles	Énfasis del puntaje en cada categoría (Parte 3 de 3)
Capacidad organizativa	25	Se indican los gastos operativos propuestos para el Centro de Recursos para los Trabajadores Agrícolas.
		Se describe el proceso y las prioridades en la elaboración del presupuesto y de los programas.
		Se describen los recursos administrativos del condado (contabilidad, contratación, recursos humanos, legales, etc.) designados para apoyar al Programa de los Centros de Recursos para los Trabajadores Agrícolas.





Capacidad organizativa – 25 puntos

Descripción	Puntaje	Calificación
Capacidad excelente para cumplir con todos los requisitos	23 - 25	Sobresaliente
Se espera que podrá cumplir con todos los requisitos	20 - 22	Buena
Capaz de cumplir con todos los requisitos	16 – 19	Regular
Quizás no podrá cumplir con todos los requisitos	11 – 15	Poco suficiente
Probablemente no cumplirá con todos los requisitos	0 – 10	Rechazada





Socios comunitarios y recursos

Categoría de evaluación de la solicitud	Puntos Posibles	Énfasis del puntaje en cada categoría
Socios comunitarios de confianza y aprovechamiento de los recursos	20	Nombre(s) y ubicación(es) de el o los socios comunitarios que participarán.
		Se describe las funciones de cada socio comunitario.
		Se indica de qué manera cada socio asistirá al solicitante para llevar a cabo los programas y servicios que se identifican en el Modelo Narrativo de la Solicitud.
		Se describen los esfuerzos para coordinar con los beneficios públicos; con las agencias de servicio social; con los empleadores en el sector agrícola; con las organizaciones públicas, privadas y de fe, y con proveedores de servicios legales.
		Se identifican los socios comunitarios con los cuales el condado ya tiene una relación, además de la documentación en la que se basa la asociación, por ejemplo una carta de apoyo, memorando de entendimiento, etc.
		Se describe cómo los socios han participado en el diseño de la respuesta por parte del condado al Aviso de Disponibilidad de los Fondos .





Socios comunitarios y recursos – 20 puntos

Descripción	Puntaje	Calificación
Capacidad excelente para cumplir con todos los requisitos	18 - 20	Sobresaliente
Se espera que podrá cumplir con todos los requisitos	16 – 17	Buena
Capaz de cumplir con todos los requisitos	14 – 15	Regular
Quizás no podrá cumplir con todos los requisitos	11 – 13	Poco suficiente
Probablemente no cumplirá con todos los requisitos	0 – 10	Rechazada





Categoría de evaluación de la solicitud	Puntos posibles	Énfasis del puntaje en cada categoría
Capacidad para establecer y mantener una base de datos sobre la demografía de los clientes y de seguimiento de los servicios	15	Se describen las estrategias del condado para utilizar los datos con el fin de analizar y mejorar del rendimiento del programa.
		Se describen los métodos, frecuencia y objetivos del análisis de los datos.
		Se proporciona una lista de los pasos necesarios para establecer y mantener una base de datos que pueda recopilar y hacer seguimiento de los siguientes datos: Cantidad y tipo de llamadas recibidas, referencias proporcionadas, reclamaciones presentadas, resultados del programa e información demográfica sobre los clientes.
		Se describen los datos demográficos que el condado planea recopilar.





Recopilación de datos – 15 puntos

Descripción	Puntaje	Calificación
Capacidad excelente para cumplir con todos los requisitos	13 - 15	Sobresaliente
Se espera que podrá cumplir con todos los requisitos	10 – 12	Buena
Capaz de cumplir con todos los requisitos	7 – 9	Suficiente
Quizás no podrá cumplir con todos los requisitos	4 – 6	Poco suficiente
Probablemente no cumplirá con todos los requisitos	0 – 3	Rechazada





Necesidades de la población objetivo

Categoría de evaluación de la solicitud	Puntos posibles	Énfasis del puntaje en cada categoría
Experiencia en la evaluación de las necesidades de una población objetivo	10	Se describe la experiencia del condado en la investigación y evaluación de las necesidades de las poblaciones objetivo dentro del condado.
		Se indica cómo el condado recopilará e incluirá datos específicamente relacionados con las necesidades de sus comunidades de trabajadores agrícolas.
		Se incluye una lista de los idiomas que el condado prevé utilizar para la evaluación de la población; asimismo, se indica el grado de capacidad del condado para realizar una evaluación de la población objetivo en estos idiomas.
		Se describen los enfoques que el condado planea aplicar para recopilar la información directamente de la comunidad de trabajadores agrícolas.
		Se incluye una lista de los recursos con los que el condado cuenta además de los datos ya disponibles para apoyar o aumentar el proceso de evaluación de las necesidades de la población.
		Se incluye una lista de los empleadores del sector agrícola en el condado con los cuales se comunicarán como parte de la evaluación de la población.
		Se describe cómo el condado analizará los datos recopilados.
		Se describe cómo del condado evaluará las necesidades de la comunidad de los trabajadores agrícolas y cómo se adaptarán las actividades de alcance y los programas en forma continua.





Necesidades de la población objetivo – 10 puntos

Descripción	Puntaje	Calificación
Capacidad excelente para cumplir con todos los requisitos	9 – 10	Sobresaliente
Se espera que podrá cumplir con todos los requisitos	7 – 8	Buena
Capaz de cumplir con todos los requisitos	5 – 6	Suficiente
Quizás no podrá cumplir con todos los requisitos	3 – 4	Poco suficiente
Probablemente no cumplirá con todos los requisitos	0 – 2	Rechazada





REVISIÓN DEL AVISO DE DISPONIBILIDAD DE LOS FONDOS (NOFA)





Elementos del NOFA – Plazo contractual



Plazo contractual para las subvenciones:

- Inicio del contrato –
15 de febrero de 2023
- Finalización del contrato –
15 de mayo de 2024





Límite del uso de los fondos para gastos administrativos:

- 15% del total del presupuesto operativo
 - (Fondos de la subvención FRC + fondos de contrapartida del beneficiario)
- Para subvenciones de \$833,000, combinadas con los \$208,250 de contrapartida obligatoria del beneficiario, el total del presupuesto para fines administrativos no podrá exceder de \$156,187.





Elementos del NOFA – Regiones objetivo

Regiones objetivo:

Para cada región, la población de trabajadores agrícolas es una de las 18 más grandes del estado o representa al menos el nueve por ciento de la población total del condado.



Región 1

- Condado de Colusa*
- Condado de Glenn*
- Condado de Fresno
- Condado de Kern
- Condado de Kings
- Condado de Madera
- Condado de Merced
- Condado de Modoc*
- Condado de San Joaquin
- Condado de Stanislaus
- Condado de Siskiyou*
- Condado de Tulare

Región 2

- Condado de Imperial
- Condado de Monterey
- Condado de Napa
- Condado de San Diego
- Condado de San Luis Obispo
- Condado de Santa Barbara
- Condado de Santa Cruz
- Condado de Sonoma
- Condado de Riverside
- Condado de Ventura





RECONOCIMIENTO DEL GRUPO DE TRABAJO





Comentarios verbales:

- Levante la mano. El anfitrión le dará la palabra.
- Diga su nombre y el de su organización.
- Comparte su comentario o pregunta.
- Para que todos los participantes tengan la oportunidad de participar, por favor limite sus comentarios a tres minutos o menos.

Comentarios por la función Chat :

- Escriba su comentario o pregunta en la ventana de Chat.
- El anfitrión leerá su intervención a voz alta.





Subdirector

- Leslie Taylor – Leslie.Taylor@csd.ca.gov

Gerentes

- Wilmer Brown, Jr. – Wilmer.Brown@csd.ca.gov
- Stephanie Williams – Stephanie.Williams@csd.ca.gov

Analistas de proyectos

- James Scott – James.Scott@csd.ca.gov
- D. Heide Ruegsegger – Heide.Ruegsegger@csd.ca.gov
- Shiella Maria Rivera Flores – Shiella.RiveraFlores@csd.ca.gov

Correo electrónico general: FarmworkerResourceCenter@csd.ca.gov

